

衆院の選挙制度はどうあるべきか、現行制度をどうみるか、各党議員の談話(発言)を紹介します。

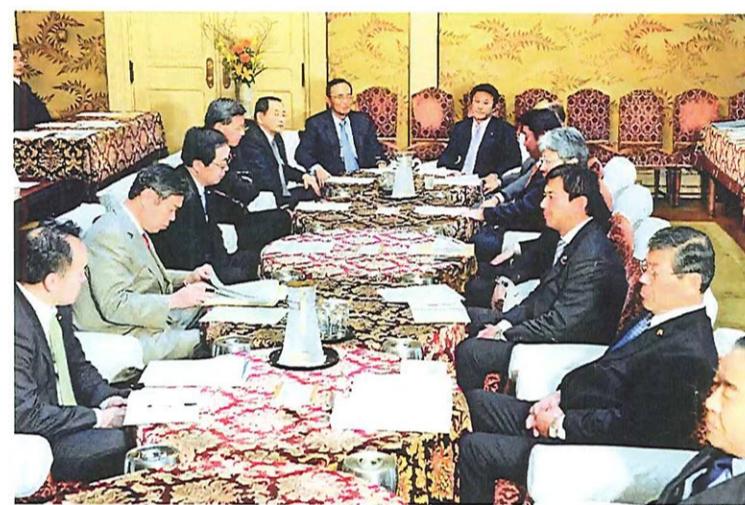
原発再稼働許さない  
衆院選挙制度、民意をより反映する制度改正を

公明党 東順治公明党副代表

現行の小選挙区並立制は18年前に導入し、5回選挙をやってきたが、この制度のもとで民意が庄殺されていることに国民的疑惑がでている。小選挙区選挙では4割の得票で当選し、6割が死票となっている。5年の郵政選挙では自民が得票率47・8%で議席73%、09年の政権交代選挙では民主党が得票率47・4%で議席74%をしめたが、得票率と議席比率があまりに乖離している。これが、政治の集約ではないか。政治が行き詰まつた、劣化がひどいと言われているが、これは現行制度による制度から、民意をより反映する

因がある。合意形成の政  
治から、いたずらに逆行  
し、敵対の政治をもたら  
している。

いま、民意をゆがめる  
の各党議員会での発言か  
ら



衆院選挙制度各党協議会。左から2人目は森田博之幹事長、同5人目は東順治公明党副代表=16日、国会内

## 衆院選挙制度、どうあるべきか

公明党 東順治公明党副代表

現行の制度に改革しなければいけない。民意を反映させるのが民主主義の基本だ。世論調査でも、「比例選挙を」「改革して総選挙を」と答えるなど、どの政党の支持者でも制度の改革を求めており、この声にこたえなければならぬ。

ところが、民主党は「比例選挙」のみを党として決定し、座長私案にまで盛りこんでいるが、これは、民主主義に逆行し、非常にあるないことになる。現行の並立制をそのままにして、民意を圧縮することは絶対に許されない。

(衆院選挙制度に関する各党議員会での発言から)

私は、小選挙区制導入を推進した側でいますが、反省しています。いまは現行の小選挙区制度の根本的な弊害、問題点をしっかりと洗い出す議論を深めるべきです。そうしないで明確な反省に立った新しい制

度はつくれないでしょう。

政権交代は起つたが、政治家は選挙に勝つことはかりに気を取られ、政権交代が自ら目的化しました。

参院では選挙で比例代表の占める割合が高いのに對して、衆院では極端に集約されています。だから、衆院では40%代の得票で6~7割の議席を独占する「大政党」が、次の参院選では過半数を取れないのです。こ

れは「ねじれ」、ひどいもの

集約と反映の違いとも言えます。

そして参院の方で、共産党は本位の問題を本当に解決する力を失い、つまんな政治になっています。

参院では選挙で比例代表の占める割合が高いのに對して、